



NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
		4	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai (selaras dengan) tujuan/sasaran	Merupakan cara untuk mencapai, artinya: - Selaras; - Memiliki hubungan sebab akibat (kausalitas) - Cukup untuk mewujudkan tujuan dan sasaran dalam Renstra a. apabila lebih dari 80% program/kegiatan dalam Renstra telah selaras dengan tujuan/sasaran; b. apabila 60% < keselarasan ≤ 80%; c. apabila 40% < keselarasan ≤ 60%; d. apabila 20% < keselarasan ≤ 40% e. apabila keselarasannya ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
		5	Renstra telah menyajikan IKU	a. apabila lebih dari 80% IKU yang telah diformalkan dimanfaatkan untuk mengukur tujuan/sasaran dalam Renstra; b. apabila 60% < pemanfaatan IKU ≤ 80%; c. apabila 40% < pemanfaatan IKU ≤ 60%; d. apabila 20% < pemanfaatan IKU ≤ 40% e. apabila pemanfaatan IKU dalam Renstra ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
		6	Indikator kinerja tujuan (outcome) dan sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	a. apabila lebih dari 80% indikator tujuan dan sasaran dalam Renstra telah memenuhi kriteria SMART (Specific, Measurable/dapat diukur, Achievable, Relevan, Timeline); b. apabila 60% < Indikator SMART ≤ 80%; c. apabila 40% < Indikator SMART ≤ 60%; d. apabila 20% < Indikator SMART ≤ 40% e. apabila indikator yang SMART ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
		7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	a. apabila lebih dari 80% target yg ditetapkan berkriteria baik; b. apabila 60% < Target yg baik ≤ 80%; c. apabila 40% < Target yg baik ≤ 60%; d. apabila 20% < Target yg baik ≤ 40% e. apabila Target yg baik ≤ 20%	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
		8	Dokumen Renstra telah selaras dengan dokumen Renstra KPU RI	Selaras artinya tujuan, sasaran, indikator dan target-target kinerja dalam Renstra telah relevan dengan RPJMN/Renstra atasannya.	<b>A</b>	1,00
				a. apabila > 80% sasaran yg ditetapkan telah selaras;		
				b. apabila 60% < Sasaran yg selaras ≤ 80%;		
				c. apabila 40% < Sasaran yg selaras ≤ 60%;		
				d. apabila 20% < Sasaran yg selaras ≤ 40%		
				e. apabila Sasaran yg selaras ≤ 20%		
		9	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	Yang dimaksud dengan hal-hal yg seharusnya adalah tujuan, sasaran, indikator dan target-target kinerja dalam Renstra telah mengacu pada:	<b>A</b>	1,00
				- kontrak kinerja		
				- tugas dan fungsi		
				- core business		
				- praktik2 terbaik		
				a. apabila Renstra telah menetapkan hal-hal yg seharusnya lebih dari 80%;		
				b. apabila 60% < hal2 yg seharusnya ≤ 80%;		
				c. apabila 40% < hal2 yg seharusnya ≤ 60%;		
				d. apabila 20% < hal2 yg seharusnya ≤ 40%		
				e. apabila hal2 yg seharusnya ≤ 20%		
		<b>c.</b>	<b>IMPLEMENTASI RENSTRA (3 %)</b>	Jawaban tentang Implementasi Renstra harus selalu dikaitkan dengan (dipengaruhi oleh) kondisi (jawaban) tentang Pemenuhan dan Kualitas Renstra	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>
		10	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan	dijadikan acuan artinya:	<b>A</b>	1,00
				- Target2 kinerja jangka menengah dalam renstra telah di-breakdown dalam (selaras dengan) Target2 kinerja tahunan dalam Rencana kinerja tahunan		
				- Sasaran2 yang ada di renstra dijadikan Sasaran2 yang akan diwujudkan dalam Rencana kinerja tahunan		
				- Sasaran, indikator dan target yang ditetapkan dalam RKT menjadi penyebab (memiliki hubungan kausalitas) terwujudnya tujuan dan sasaran yang ada di Renstra		
				a. apabila lebih dari 80% sasaran dalam rencana kinerja tahunan telah selaras dengan Renstra;		
				b. apabila 60% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra ≤ 80%;		
				c. apabila 40% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra ≤ 60%;		
				d. apabila 20% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra ≤ 40%		
				e. apabila keselarasan sasaran RKT dengan Renstra ≤ 20%		

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			11	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	Digunakan sebagai acuan artinya:	<b>A</b>	1,00
					- Target2 kinerja jangka menengah dalam renstra telah di-breakdown dalam (selaras dengan) Target2 kinerja tahunan dalam RKA		
					- Sasaran2 yang ada di renstra dijadikan outcome atau hasil2 program yang akan diwujudkan dalam RKA		
					- Sasaran, indikator dan target yang ditetapkan dalam Renstra unit kerja menjadi penyebab (memiliki hubungan kausalitas) terwujudnya outcome atau hasil2 program yang ada di RKA		
					a. apabila lebih dari 80% indikator hasil dalam RKA telah selaras dengan Renstra;		
					b. apabila 60% < keselarasan indikator hasil dalam RKA dengan Renstra < 80%;		
					c. apabila 40% < keselarasan indikator hasil dalam RKA dengan Renstra < 60%;		
					d. apabila 20% < keselarasan indikator hasil dalam RKA dengan Renstra < 40%		
					e. apabila keselarasan indikator hasil dalam RKA dengan Renstra < 20%		
			12	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala	a. apabila Renstra telah direvisi dan hasilnya menunjukkan kondisi yang lebih baik (terdapat inovasi);	<b>A</b>	1,00
					b. apabila Renstra telah direviu secara berkala dan hasilnya masih relevan dengan kondisi saat ini;		
					c. apabila Renstra telah direviu, ada upaya perbaikan namun belum ada perbaikan yang signifikan ;		
					d. apabila Renstra telah direviu		
					e. Tidak ada reviu		
			<b>II. DOKUMEN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20 %)</b>			<b>100,00%</b>	<b>20,00</b>
			<b>a.</b>	<b>PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4 %)</b>		<b>1,00</b>	<b>4,00</b>
			1	Dokumen RKT telah ada	Ya, apabila ada dokumen rencana kinerja tahunan	<b>Y</b>	1,00
			2	Dokumen RKT disusun sebelum mengajukan anggaran	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
			3	Dokumen RKT telah memuat sasaran, program, indikator kinerja program/ sasaran, dan target kinerja tahunan	a. apabila RKT telah memuat keseluruhan substansi komponen tersebut;	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
				b. apabila RKT telah memuat keseluruhan subtansi komponen tersebut, dan dilengkapi dengan > 60% indikator dan target yang SMART;		
				c. apabila RKT telah memuat keseluruhan subtansi komponen tersebut, dan dilengkapi dengan > 40% indikator dan target yang SMART;		
				d. apabila RKT tidak dilengkapi dengan Indikator sasaran		
				e. apabila RKT tidak dilengkapi dengan indikator dan target sasaran		
		<b>b.</b>	<b>KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10 %)</b>		<b>1,00</b>	<b>10,00</b>
		4	Program/ Sasaran telah berorientasi hasil	a. apabila lebih dari 80% sasaran telah berorientasi hasil;	<b>A</b>	1,00
				b. apabila 60% < sasaran telah berorientasi hasil ≤ 80%;		
				c. apabila 40% < sasaran telah berorientasi hasil ≤ 60%;		
				d. apabila 20% < sasaran telah berorientasi hasil ≤ 40%		
				e. apabila sasaran telah berorientasi hasil ≤ 20%		
		5	Kegiatan dalam dokumen Renja merupakan cara untuk mencapai program/ sasaran (di RKT)	Kegiatan merupakan cara mencapai sasaran (selaras dan cukup): - memiliki hubungan kausalitas (menjadi penyebab) terwujudnya sasaran - memenuhi syarat kecukupan untuk terwujudnya sasaran	<b>A</b>	1,00
				a. apabila lebih dari 80% kegiatan telah selaras dan cukup untuk mencapai sasaran;		
				b. apabila 60% < kegiatan telah selaras dan cukup ≤ 80%;		
				c. apabila 40% < kegiatan telah selaras dan cukup ≤ 60%;		
				d. apabila 20% < kegiatan telah selaras dan cukup ≤ 40%		
				e. apabila kegiatan telah selaras dan cukup ≤ 20%		
		6	RKT telah menyajikan IKU	a. apabila lebih dari 80% indikator di RKT adalah IKU;	<b>A</b>	1,00
				b. apabila 60% < indikator di RKT adalah IKU ≤ 80%;		
				c. apabila 40% < indikator di RKT adalah IKU ≤ 60%;		
				d. apabila 20% < indikator di RKT adalah IKU ≤ 40%		
				e. apabila indikator di RKT adalah IKU ≤ 20%		
		7	Indikator kinerja sasaran/program dan kegiatan telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	a. apabila lebih dari 80% indikator di RKT memenuhi kriteria SMART;	<b>A</b>	1,00
				b. apabila 60% < indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 80%;		
				c. apabila 40% < indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 60%;		
				d. apabila 20% < indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 40%		
				e. apabila indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 20%		

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
		8	Target kinerja ditetapkan dengan baik	Target yg baik: - Selaras dengan Renstra; - Relevan dengan indikatornya; - Berdasarkan indikator yg SMART; - Berdasarkan basis data yang memadai	<b>A</b>	1,00
				a. a, apabila lebih dari 80% target yg ditetapkan ber kriteria baik;		
				b. b, apabila 60% < Target yg baik ≤ 80%;		
				c. c, apabila 40% < Target yg baik ≤ 60%;		
				d. d, apabila 20% < Target yg baik ≤ 40%		
				e. e, apabila Target yg baik ≤ 20%		
		9	Dokumen RKT telah selaras dengan dokumen Renstra KPU di atasnya	Selaras: - Sasaran-sasaran yang ada di RKT merupakan sasaran-sasaran yang akan diwujudkan dalam Renstra; - Target kinerja RKT merupakan breakdown dari target kinerja dalam Renstra/RKP; - Sasaran, indikator dan target yang ditetapkan dalam RKT menjadi penyebab (memiliki hubungan kausalitas) terwujudnya tujuan dan sasaran yang ada di Renstra/RKP	<b>A</b>	1,00
				a. a, apabila lebih dari 80% sasaran dalam RKT telah selaras dengan tujuan/sasaran Renstra/RKP;		
				b. b, apabila 60% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra/RKP ≤ 80%;		
				c. c, apabila 40% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra/RKP ≤ 60%;		
				d. d apabila 20% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra/RKP ≤ 40%		
				e. e, apabila keselarasan sasaran RKT dengan Renstra/RKP ≤ 20%		
		<b>c.</b>	<b>IMPLEMENTASI RKT (6%)</b>	Jawaban tentang Implementasi RKT harus selalu dikaitkan dengan (dipengaruhi oleh) kondisi (jawaban) tentang Pemenuhan dan Kualitas RKT	<b>1,00</b>	<b>6,00</b>
		10	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun penetapan kinerja (PK)	dijadikan acuan atau selaras: - Sasaran/program yang ada di RKT dijadikan sasaran yang akan diwujudkan dalam PK - Target kinerja dalam RKT dijadikan acuan dalam (selaras dengan) target kinerja tahunan dalam PK - Sasaran dan indikator yang diperjanjikan dalam PK didasarkan (mengacu) kepada sasaran dan indikator yang ada di RKT	<b>A</b>	1,00
				a, apabila lebih dari 80% sasaran dan indikator kinerja di RKT telah ditetapkan dalam PK;		
				b, apabila 60% < sasaran dan indikator kinerja di RKT telah ditetapkan dalam PK ≤ 80%;		
				c, apabila 40% < sasaran dan indikator kinerja di RKT telah ditetapkan dalam PK ≤ 60%;		
				d apabila 20% < sasaran dan indikator kinerja di RKT telah ditetapkan dalam PK ≤ 40%		
				e, apabila sasaran dan indikator di RKT yg telah ditetapkan dalam PK ≤ 20%		

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			11	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun anggaran (RKA) (a.1. Target kinerja RKT vs Target kinerja RKA)	dijadikan acuan atau selaras : - Sasaran yang ada di RKT dijadikan sasaran (hasil program) yang akan diwujudkan dalam RKA - Target kinerja tahunan dalam RKT telah diusulkan menjadi target kinerja tahunan dalam RKA - Hasil program, indikator dan target yang diusulkan dalam RKA dilandasi oleh sasaran, indikator dan target2 yang ada di RKT	<b>A</b>	1,00
				a, apabila lebih dari 80% indikator dan target kinerja di RKT telah digunakan dalam RKA;			
				b, apabila 60% < indikator dan target kinerja di RKT telah digunakan dalam RKA ≤ 80%;			
				c, apabila 40% < indikator dan target kinerja di RKT telah digunakan dalam RKA ≤ 60%;			
				d apabila 20% < indikator dan target kinerja di RKT telah digunakan dalam RKA ≤ 40%			
				e, apabila Indikator dan target kinerja di RKT yang telah digunakan dalam RKA ≤ 20%			
<b>B. PENGUKURAN KINERJA (25%)</b>					<b>100,00%</b>	<b>25,00</b>	
	<b>I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>	
			1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Unit Kerja belum memiliki Indikator Kinerja Utama (I. Penilaian dengan ya/tidak )	<b>Y</b>	1,00
			2	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	Mekanisme pengumpulan data yang memadai: - Terdapat pedoman atau SOP tentang pengumpulan data kinerja yang up to date; - Ada kemudahan untuk menelusuri sumber datanya yang valid; - Ada kemudahan untuk mengakses data bagi pihak yang berkepentingan; - Terdapat penanggungjawab yang jelas; - Jelas waktu deliverynya; -Terdapat SOP yang jelas jika terjadi kesalahan data, a, apabila lebih dari 80% kriteria mekanisme pengumpulan data yang memadai terpenuhi; b, apabila 60% < pemenuhan kriteria yang memadai < 80%; c, apabila 40% < pemenuhan kriteria yang memadai < 60%; d, apabila 20% < pemenuhan kriteria yang memadai < 40%; e, apabila pemenuhan kriteria yang memadai < 20%	<b>A</b>	1,00
	<b>II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)</b>					<b>1,00</b>	<b>12,50</b>
			1	IKU telah dapat diukur secara obyektif	a, apabila lebih dari 80% IKU dapat diukur (measurable); b, apabila 60% < IKU dapat diukur (measurable) < 80%; c, apabila 40% < IKU dapat diukur (measurable) < 60%; d apabila 20% < IKU dapat diukur (measurable) < 40% e, apabila IKU dapat diukur (measurable) < 20%	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			2	IKU telah menggambarkan hasil	<p>Menggambarkan hasil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- berkualitas outcome atau output penting</li> <li>- bukan proses/kegiatan</li> <li>- menggambarkan kondisi atau output penting yang ingin diwujudkan:</li> <li>a, apabila lebih dari 80% IKU yg ditetapkan telah menggambarkan hasil</li> <li>b, apabila 60% &lt; IKU yg ditetapkan telah menggambarkan hasil &lt; 80%;</li> <li>c, apabila 40% &lt; IKU yg ditetapkan telah menggambarkan hasil &lt; 60%;</li> <li>d, apabila 20% &lt; IKU yg ditetapkan telah menggambarkan hasil &lt; 40%</li> <li>e, apabila IKU yg ditetapkan telah menggambarkan hasil &lt; 20%</li> </ul>	<b>A</b>	1,00
			3	IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur	<p>Relevan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- terkait langsung dengan sasaran utama atau kondisi yang akan diukur</li> <li>- Mewakili (representatif) sasaran utama atau kondisi yang akan diwujudkan</li> <li>a, apabila lebih dari 80% IKU yang ditetapkan terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan;</li> <li>b, apabila 60% &lt; IKU yang relevan &lt; 80%;</li> <li>c, apabila 40% &lt; IKU yang relevan &lt; 60%;</li> <li>d, apabila 20% &lt; IKU yang relevan &lt; 40%;</li> <li>e, apabila IKU yang relevan &lt; 20%</li> </ul>	<b>A</b>	1,00
			4	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	<p>Cukup artinya:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Representatif (alat ukur yg mewakili) untuk mengukur kinerja yang seharusnya (lihat penjelasan A.I.b.9)</li> <li>- Jumlahnya memadai utk menyimpulkan tercapainya tujuan atau sasaran utama</li> <li>a, apabila lebih dari 80% IKU yang ditetapkan telah cukup untuk mengukur atau menggambarkan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan;</li> <li>b, apabila 60% &lt; IKU yang cukup &lt; 80%;</li> <li>c, apabila 40% &lt; IKU yang cukup &lt; 60%;</li> <li>d, apabila 20% &lt; IKU yang cukup &lt; 40%;</li> <li>e, apabila IKU yang cukup &lt; 20%</li> </ul>	<b>A</b>	1,00
			5	IKU telah diukur realisasinya	<ul style="list-style-type: none"> <li>a, apabila lebih dari 80% IKU yang ditetapkan telah diukur realisasinya dan dilaporkan dalam LAKIP;</li> <li>b, apabila 60% &lt; IKU telah diukur &lt; 80%;</li> <li>c, apabila 40% &lt; IKU telah diukur &lt; 60%;</li> <li>d apabila 20% &lt; IKU telah diukur &lt; 40%</li> <li>e, apabila IKU yang telah diukur &lt; 20%</li> </ul>	<b>A</b>	1,00
			6	Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif	<ul style="list-style-type: none"> <li>a, apabila lebih dari 80% Indikator sasaran dapat diukur (measurable);</li> <li>b, apabila 60% &lt; Indikator yang dapat diukur &lt; 80%;</li> <li>c, apabila 40% &lt; Indikator yang dapat diukur &lt; 60%;</li> <li>d apabila 20% &lt; Indikator yang dapat diukur &lt; 40%</li> <li>e, apabila Indikator yang dapat diukur &lt; 20%</li> </ul>	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			7	Indikator kinerja sasaran menggambarkan hasil	Menggambarkan hasil: - berkualitas outcome atau output penting - bukan proses/kegiatan - menggambarkan kondisi atau output penting yang ingin diwujudkan a, apabila lebih dari 80% Indikator sasaran telah menggambarkan hasil (outcome), bukan proses/kegiatan; b, apabila 60% < Indikator yang menggambarkan hasil < 80%; c, apabila 40% < Indikator yang menggambarkan hasil < 60%; d apabila 20% < Indikator yang menggambarkan hasil < 40% e, apabila Indikator yang menggambarkan hasil < 20%	<b>A</b>	1,00
			8	Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur	Relevan: - terkait langsung dengan sasaran atau kondisi yang akan diukur - Mewakili (representatif) sasaran/kondisi yang akan diwujudkan a, apabila lebih dari 80% Indikator sasaran terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan; b, apabila 60% < Indikator sasaran terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan < 80%; c, apabila 40% < Indikator sasaran terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan < 60%; d, apabila 20% < Indikator sasaran terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan < 40% e, apabila Indikator sasaran yang terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan < 20%	<b>A</b>	1,00
			9	Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarnya	Cukup artinya: - Representatif (alat ukur yg mewakili) untuk mengukur sasaran - Jumlahnya memadai utk menyimpulkan tercapainya sasaran a, apabila lebih dari 80% indikator yang ditetapkan telah cukup untuk mengukur atau menggambarkan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan; b, apabila 60% < indikator yang cukup < 80%; c, apabila 40% < indikator yang cukup < 60%; d apabila 20% < indikator yang cukup < 40% e, apabila indikator yang cukup < 20%	<b>A</b>	1,00
			10	Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya	a, apabila lebih dari 80% Indikator yang ditetapkan telah diukur realisasinya dan dilaporkan dalam LAKIP; b, apabila 60% < Indikator yang ditetapkan telah diukur realisasinya < 80%; c, apabila 40% < Indikator yang ditetapkan telah diukur realisasinya < 60%; d apabila 20% < Indikator yang ditetapkan telah diukur realisasinya < 40% e, apabila Indikator yang ditetapkan telah diukur realisasinya < 20%	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			11	<p>Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan</p> <p>Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan;  - Informasi capaian kinerja berdasarkan fakta sebenarnya atau bukti yang memadai dan dapat dipertanggungjawabkan;  - Data yang dikumpulkan didasarkan suatu mekanisme yang memadai atau terstruktur (tidak bersifat dadakan);  - Data kinerja yang diperoleh tepat waktu;  - Data yang dikumpulkan memiliki tingkat kesalahan yang minimal;  a, apabila lebih dari 80% data (capaian) kinerja yang dihasilkan dapat diandalkan;  b, apabila 60% &lt; data (capaian) kinerja yang dapat diandalkan &lt; 80%;  c, apabila 40% &lt; data (capaian) kinerja yang dapat diandalkan &lt; 60%;  d, apabila 20% &lt; data (capaian) kinerja yang dapat diandalkan &lt; 40%;  e, apabila data (capaian) kinerja yang dapat diandalkan &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00	
			12	<p>Pengumpulan data kinerja dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)</p> <p>a, apabila lebih dari 80% data (capaian) kinerja teridentifikasi secara berkala;  b, apabila 60% &lt; data (capaian) kinerja yang teridentifikasi secara berkala &lt; 80%;  c, apabila 40% &lt; data (capaian) kinerja yang teridentifikasi secara berkala &lt; 60%;  d apabila 20% &lt; data (capaian) kinerja yang teridentifikasi secara berkala &lt; 40%  e, apabila data (capaian) kinerja yang teridentifikasi secara berkala &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00	
				<b>III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)</b>	Jawaban tentang Implemetasi Pengukuran harus selalu dikaitkan dengan (dipengaruhi)	<b>1,00</b>	<b>7,50</b>
			1	<p>IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran</p> <p>Dimanfaatkan dalam dokumen perencanaan dan penganggaran:  - dijadikan alat ukur pencapaian tujuan/sasaran utama dalam dokumen Renstra RKT dan PK  - dijadikan alat ukur tercapainya outcome atau hasil-hasil program yang ditetapkan dalam dokumen anggaran (RKA)  a, apabila lebih dari 80% IKU yang ditetapkan telah dimanfaatkan dalam perencanaan dan penganggaran;  b, apabila 60% &lt; IKU yang telah dimanfaatkan &lt; 80%;  c, apabila 40% &lt; IKU yang telah dimanfaatkan &lt; 60%;  d apabila 20% &lt; IKU yang telah dimanfaatkan &lt; 40%</p>	<b>A</b>	1,00	
			2	<p>IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja</p> <p>Dimanfaatkan untuk penilaian kinerja:  - Capaian IKU dijadikan dasar penilaian kinerja  - Capaian IKU dijadikan dasar reward atau punishment  - Capaian IKU dijadikan dasar promosi atau kenaikan/penurunan peringkat  a, apabila lebih dari 80% IKU yang ditetapkan telah dimanfaatkan dalam penilaian kinerja;  b, apabila 60% &lt; IKU yang telah dimanfaatkan &lt; 80%;  c, apabila 40% &lt; IKU yang telah dimanfaatkan &lt; 60%;  d apabila 20% &lt; IKU yang telah dimanfaatkan &lt; 40%;  e apabila IKU yang telah dimanfaatkan &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			3	IKU telah direviu secara berkala	a, apabila IKU telah direvisi dan hasilnya menunjukkan kondisi yang lebih baik (inovatif) ; b, apabila IKU telah direviu secara berkala dan hasilnya masih relevan dengan kondisi saat ini; c, apabila IKU telah direviu, ada upaya perbaikan namun belum ada perbaikan yang signifikan ;	<b>A</b>	1,00
			4	Hasil pengukuran kinerja telah digunakan untuk penyusunan laporan kinerja	a, apabila lebih dari 80% IKU dan indikator kinerja lain yang ditetapkan telah diukur dan dilaporkan dalam laporan kinerja; b, apabila 60% < pengukuran dan pelaporan IKU/indikator lain dalam LAKIP < 80%; c, apabila 40% < pengukuran dan pelaporan IKU/indikator lain dalam LAKIP < 60%; d apabila 20% < pengukuran dan pelaporan IKU/indikator lain dalam LAKIP < 40% e, apabila pengukuran dan pelaporan IKU/indikator lain dalam LAKIP < 20%	<b>A</b>	1,00
			5	Pengukuran kinerja digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan. Sebagai ilustrasi: a, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif dan menyeluruh b, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian) c, apabila pemanfaatan hanya bersifat sebagian d, apabila kurang dimanfaatkan e, apabila tidak ada pemanfaatan Prasyarat: - terdapat pengukuran atau pemantauan kinerja secara berkala (minimal semesteran). - digunakan untuk pengendalian dan pemantauan artinya (kriteria): - Hasil pengukuran (capaian kinerja) kinerja menjadi dasar untuk menyimpulkan kemajuan (progress) kinerja - Hasil pengukuran (capaian kinerja) kinerja menjadi dasar untuk mengambil tindakan (action) dalam rangka mencapai target kinerja yang ditetapkan - Hasil pengukuran (capaian kinerja) kinerja menjadi dasar untuk menyesuaikan strategi untuk mencapai tujuan dan sasaran	<b>A</b>	1,00
<b>C. PELAPORAN KINERJA (15%)</b>							
						<b>100,00%</b>	<b>15,00</b>
	<b>I.</b>	<b>PEMENUHAN PELAPORAN (3%)</b>				<b>1,00</b>	<b>3,00</b>
			1	LAKIP telah disusun	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
			2	LAKIP telah disampaikan tepat waktu	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
	II. KUALITAS PELAPORAN (7,5%)				1,00	7,50
1		1	LAKIP bukan merupakan kompilasi dari Unit Kerja di bawahnya	a, apabila lebih dari 80% Sasaran dan target dalam LAKIP merupakan kompilasi dari unit kerja; d, apabila 60% < Sasaran dan target dalam LAKIP merupakan kompilasi dari unit kerja ≤ 80%; c, apabila 40% < Sasaran dan target dalam LAKIP merupakan kompilasi dari unit kerja ≤ 60%; b apabila 20% < Sasaran dan target dalam LAKIP merupakan kompilasi dari unit kerja < 40% e, apabila Sasaran dan target dalam LAKIP merupakan kompilasi dari unit kerja ≤ 20%	A	1,00
		2	LAKIP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi Output	Informasi LAKIP berorientasi outcome artinya: - Informasi yang disajikan dalam LAKIP menggambarkan hasil-hasil (termasuk output-output penting) yang telah dicapai sampai dengan saat ini. - LAKIP tidak berfokus pada informasi tentang kegiatan atau proses yang telah dilaksanakan pada tahun ybs - LAKIP tidak berorientasi pada informasi tentang realisasi seluruh anggaran yang telah digunakan. a, apabila lebih dari 80% informasi yang disampaikan dalam LAKIP berorientasi outcome; b, apabila 60% < informasi outcome dalam LAKIP ≤ 80%; c, apabila 40% < informasi outcome dalam LAKIP ≤ 60%; d, apabila 20% < informasi outcome dalam LAKIP ≤ 40% e, apabila informasi outcome dalam LAKIP ≤ 20 %.	A	1,00
		3	LAKIP menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	a, apabila lebih dari 80% capaian yang disajikan bersifat Kinerja Utama (IKU); b, apabila 60% < capaian yang disajikan bersifat Kinerja Utama (IKU) ≤ 80%; c, apabila 40% ≤ capaian yang disajikan bersifat Kinerja Utama (IKU) ≤ 60%; d apabila 20% ≤ capaian yang disajikan bersifat Kinerja Utama (IKU) ≤ 40% e, apabila capaian yang disajikan bersifat Kinerja Utama (IKU) ≤ 20%	A	1,00
		4	LAKIP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	a, apabila lebih dari 80% capaian yang disajikan bersifat kinerja yang dijanjikan dalam PK; b, apabila 60% < capaian yang disajikan bersifat kinerja yang dijanjikan dalam PK ≤ 80%; c, apabila 40% < capaian yang disajikan bersifat kinerja yang dijanjikan dalam PK ≤ 60%;	A	1,00
		5	LAKIP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja, artinya: LAKIP menguraikan hasil evaluasi dan analisis tentang capaian2 kinerja outcome atau output penting, bukan hanya proses atau realisasi kegiatan2 yang ada di dokumen anggaran (DIPA) a, apabila LAKIP menyajikan lebih dari 80% evaluasi dan analisis capaian yang bersifat kinerja (outcome), bukan proses; b, apabila 60% < penyajian evaluasi dan analisis capaian yang bersifat kinerja ≤ 80%; c, apabila 40% < penyajian evaluasi dan analisis capaian yang bersifat kinerja ≤ 60%; d apabila 20% < penyajian evaluasi dan analisis capaian yang bersifat kinerja ≤ 40% e, apabila penyajian evaluasi dan analisis capaian yang bersifat kinerja < 20%	A	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			6	LAKIP menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	Pembandingan yang memadai, minimal mencakup: <b>- Target vs Realisasi</b> <b>- Realisasi tahun berjalan vs realisasi tahun sebelumnya</b> <b>- Realisasi sampai dengan tahun berjalan vs target jangka menengah</b> a, apabila LAKIP menyajikan perbandingan lebih dari 80% data kinerja (capaian sasaran); b, apabila 60% < perbandingan data kinerja (capaian sasaran) ≤ 80%; c, apabila 40% < perbandingan data kinerja (capaian sasaran) ≤ 60%; d, apabila 20% < perbandingan data kinerja (capaian sasaran) ≤ 40%; e, apabila perbandingan data kinerja (capaian sasaran) < 20%	<b>A</b>	1,00
			7	LAKIP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian kinerja	a, apabila LAKIP menyajikan informasi keuangan lebih dari 80% capaian sasaran (kinerja); b, apabila 60% < informasi keuangan sasaran < 80%; c, apabila 40% < informasi keuangan sasaran < 60%; d apabila 20% < informasi keuangan sasaran < 40% e, apabila informasi keuangan sasaran < 20%	<b>A</b>	1,00
			8	Informasi kinerja dalam LAKIP dapat diandalkan	Dapat diandalkan: - datanya valid - dapat ditelusuri kesumber datanya - diperoleh dari sumber yang kompeten - konsisten a, apabila lebih dari 80% realisasi kinerja dapat diandalkan; b, apabila 60% < keandalan data realisasi kinerja < 80%; c, apabila 40% < keandalan data realisasi kinerja < 60%; d, apabila 20% < keandalan data realisasi kinerja < 40% e, apabila keandalan data realisasi kinerja < 20%	<b>A</b>	1,00
<b>III. PEMANFAATAN PELAPORAN (4,5%)</b>					<b>1,00</b>	<b>4,50</b>	
			1	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	telah digunakan dalam perbaikan perencanaan, artinya: LAKIP yang disusun sampai dengan saat ini telah berdampak kepada perbaikan perencanaan, baik perencanaan jangka menengah, tahunan maupun dalam penetapan atau perjanjian kinerja yang disusun. Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan. Sebagai ilustrasi: a, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif dan menyeluruh b, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian) c, apabila pemanfaatan hanya bersifat sebagian d, apabila kurang dimanfaatkan e, apabila tidak ada pemanfaatan	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			2	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan, artinya: informasi yang disajikan dalam LAKIP telah mengakibatkan perbaikan dalam pengelolaan program dan kegiatan dan dapat menyimpulkan keberhasilan atau kegagalan program secara terukur. Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan. Sebagai ilustrasi: a, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif dan menyeluruh b, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian) c, apabila pemanfaatan hanya bersifat sebagian d, apabila kurang dimanfaatkan e, apabila tidak ada pemanfaatan	<b>A</b>	1,00
			3	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	telah digunakan untuk peningkatan kinerja, artinya: informasi dalam LAKIP ( termasuk LAKIP tahun sebelumnya) benar-benar telah digunakan untuk perbaikan capaian kinerja organisasi yang lebih baik periode berikutnya Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan. Sebagai ilustrasi: a, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif dan menyeluruh b, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian) c, apabila pemanfaatan hanya bersifat sebagian d, apabila kurang dimanfaatkan e, apabila tidak ada pemanfaatan	<b>A</b>	1,00
			4	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	telah digunakan untuk penilaian kinerja, artinya: informasi capaian kinerja yang disajikan dalam LAKIP dijadikan dasar untuk menilai dan menyimpulkan kinerja serta dijadikan dasar reward dan punishment. Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan. Sebagai ilustrasi: a, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif dan menyeluruh b, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian) c, apabila pemanfaatan hanya bersifat sebagian d, apabila kurang dimanfaatkan e, apabila tidak ada pemanfaatan	<b>A</b>	1,00
<b>D.</b>	<b>EVALUASI INTERNAL (10%)</b>					<b>100,00%</b>	<b>10,00</b>
	<b>I.</b>	<b>PEMENUHAN EVALUASI (2%)</b>				<b>1,00</b>	<b>2,00</b>
			1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
			2	Evaluasi program telah dilakukan	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
			3	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
	<b>II. KUALITAS EVALUASI (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>
		4	Evaluasi <u>program</u> dilaksanakan oleh SDM yang berkompentensi	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
		5	Pelaksanaan evaluasi <u>program</u> telah disupervisi dengan baik melalui pembahasan-pembahasan yang reguler dan bertahap	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
		6	Evaluasi <u>program</u> dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
		7	Evaluasi <u>program</u> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
		8	Evaluasi <u>program</u> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
	<b>III. PEMANFAATAN HASIL EVALUASI (3%)</b>				<b>1,00</b>	<b>3,00</b>
		9	Hasil evaluasi <u>program/akuntabilitas kinerja</u> telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	<b>1,00</b>
		10	Hasil evaluasi <u>program</u> telah ditindaklanjuti untuk perbaikan kinerja	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
<b>E.</b>	<b>PENCAPAIAN KINERJA (20%)</b>				<b>100,00%</b>	<b>20,00</b>
	<b>I. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>
		1	Target dapat dicapai	Cukup jelas.	<b>A</b>	1,00
		2	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	Cukup jelas.	<b>A</b>	1,00
		3	Kinerja output selaras dengan output yang ingin dicapai dalam Renstra KPU	Cukup jelas	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
	<b>II. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>
		1	Target dapat dicapai	Cukup jelas.	<b>A</b>	1,00
		2	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	Cukup jelas.	<b>A</b>	1,00
		3	Kinerja output selaras dengan output yang ingin dicapai dalam Renstra KPU Kabupaten/Kota	Cukup jelas	<b>A</b>	1,00
	<b>III. KINERJA TAHUN BERJALAN (BENCHMARK) (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>
		1	Target dapat dicapai	Cukup jelas.	<b>A</b>	1,00
		2	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	Cukup jelas.	<b>A</b>	1,00
		3	Kinerja output selaras dengan output yang ingin dicapai dalam Renstra KPU XXX	Cukup jelas	<b>A</b>	1,00
	<b>IV. KINERJA LAINNYA (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>
		1	Pengakuan dari Stakeholder/instansi lain	Ada penghargaan bernilai Y =1; tidak ada N = 0;	<b>Y</b>	1,00
<b>HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA</b>				<b>SANGAT MEMUASKAN</b>	<b>AA</b>	<b>100,00</b>

Hasil Evaluasi Akuntabilitas kinerja tercantum dalam LKE diatas telah dibahas antara Tim Evaluator dengan Pimpinan KPU XXX

XXXX, XX XXXXX 201X

Ketua Tim Evaluasi,

Ketua KPU XXX

Mengetahui,

XXXX  
NIP. XXX

XXXXXX

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	KRITERIA	CAPAIAN	
			Y/T	NILAI
1	2	3	4	5















KETERANGAN
------------

6

KETERANGAN
------------

6
---




KETERANGAN
------------

6
---

--

--

--

--

--

--

--

--

--











**KETERANGAN**

**6**

ARIF RAHMAN HAKIM

**LEMBAR KRITERIA EVALUASI (LKE) SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA TAHUN 201X**

EVALUATAN : BIRO XXXX

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	KRITERIA	CAPAIAN		
			Y/T	NILAI	
1	2	3	4	5	
<b>A. PERENCANAAN KINERJA (30 %)</b>			<b>100,00%</b>	<b>30,00</b>	
	<b>I. DOKUMEN RENSTRA (10 %)</b>		<b>100,00%</b>	<b>10,00</b>	
	<b>a. PEMENUHAN RENSTRA (2 %)</b>		<b>1,00</b>	<b>2,00</b>	
	1	Dokumen Renstra Unit Kerja telah ada	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
	2	Dokumen Renstra telah memuat visi, misi, tujuan/sasaran, program, indikator kinerja tujuan/sasaran, target tahunan, dan target jangka menengah	Renstra Unit Kerja memuat keseluruhan subtansi komponen tersebut. Penilaian a/b/c/d/e didasarkan pada % pemenuhan subtansi komponen tersebut dalam dokumen Renstra Unit Kerja : a. apabila Renstra telah memuat keseluruhan subtansi komponen tersebut; b. apabila Renstra telah memuat keseluruhan subtansi komponen tersebut, kecuali target tahunan; c. apabila Renstra tidak dilengkapi target jangka menengah yang terukur; d. Renstra tidak dilengkapi indikator kinerja e. Renstra tidak memuat tujuan, sasaran, indikator dan target	<b>A</b>	1,00
	<b>b. KUALITAS RENSTRA (5 %)</b>		<b>1,00</b>	<b>5,00</b>	
	3	Tujuan/sasaran telah berorientasi hasil	Berorientasi hasil: - berkualitas outcome atau output penting - bukan proses/kegiatan - menggambarkan kondisi atau output penting yang ingin diwujudkan a. apabila lebih dari 80% tujuan dan sasaran dalam Renstra telah berorientasi hasil; b. apabila 60% < berorientasi hasil ≤ 80%; c. apabila 40% < berorientasi hasil ≤ 60%; d. apabila 20% < berorientasi hasil ≤ 40% e. apabila tujuan dan sasaran yg berorientasi ≤ 20%	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
		4	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai (selaras dengan) tujuan/sasaran	Merupakan cara untuk mencapai, artinya: - Selaras; - Memiliki hubungan sebab akibat (kausalitas) - Cukup untuk mewujudkan tujuan dan sasaran dalam Renstra a. apabila lebih dari 80% program/kegiatan dalam Renstra telah selaras dengan b. apabila 60% < keselarasan ≤ 80%; c. apabila 40% < keselarasan ≤ 60%; d. apabila 20% < keselarasan ≤ 40% e. apabila keselarasannya ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
		5	Renstra telah menyajikan IKU	a. apabila lebih dari 80% IKU yang telah diformalkan dimanfaatkan untuk mengukur tujuan/sasaran dalam Renstra; b. apabila 60% < pemanfaatan IKU ≤ 80%; c. apabila 40% < pemanfaatan IKU ≤ 60%; d. apabila 20% < pemanfaatan IKU ≤ 40% e. apabila pemanfaatan IKU dalam Renstra ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
		6	Indikator kinerja tujuan (outcome) dan sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	a. apabila lebih dari 80% indikator tujuan dan sasaran dalam Renstra telah memenuhi kriteria SMART (Specific, Measurable/dapat diukur, Achievable, Relevan, Timeline); b. apabila 60% < Indikator SMART ≤ 80%; c. apabila 40% < Indikator SMART ≤ 60%; d. apabila 20% < Indikator SMART ≤ 40% e. apabila indikator yang SMART ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
		7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	a. apabila lebih dari 80% target yg ditetapkan berkriteria baik; b. apabila 60% < Target yg baik ≤ 80%; c. apabila 40% < Target yg baik ≤ 60%; d. apabila 20% < Target yg baik ≤ 40% e. apabila Target yg baik ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
		8	Dokumen Renstra telah selaras dengan dokumen Renstra KPU RI	Selaras artinya tujuan, sasaran, indikator dan target-target kinerja dalam Renstra telah relevan dengan RPJMN/Renstra atasannya. a. apabila > 80% sasaran yg ditetapkan telah selaras; b. apabila 60% < Sasaran yg selaras ≤ 80%; c. apabila 40% < Sasaran yg selaras ≤ 60%; d. apabila 20% < Sasaran yg selaras ≤ 40% e. apabila Sasaran yg selaras ≤ 20%	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			9	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	Yang dimaksud dengan hal-hal yg seharusnya adalah tujuan, sasaran, indikator dan target-target kinerja dalam Renstra telah mengacu pada:  - kontrak kinerja - tugas dan fungsi - core business - praktik2 terbaik  a. apabila Renstra telah menetapkan hal-hal yg seharusnya lebih dari 80%; b. apabila 60% < hal2 yg seharusnya ≤ 80%; c. apabila 40% < hal2 yg seharusnya ≤ 60%; d. apabila 20% < hal2 yg seharusnya ≤ 40% e. apabila hal2 yg seharusnya ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
			<b>c.</b>	<b>IMPLEMENTASI RENSTRA (3 %)</b>	Jawaban tentang Implementasi Renstra harus selalu dikaitkan dengan (dipengaruhi oleh)	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>
			10	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan	dijadikan acuan artinya:  - Target2 kinerja jangka menengah dalam renstra telah di-breakdown dalam (selaras dengan) Target2 kinerja tahunan dalam Rencana kinerja tahunan - Sasaran2 yang ada di renstra dijadikan Sasaran2 yang akan diwujudkan dalam Rencana kinerja tahunan - Sasaran, indikator dan target yang ditetapkan dalam RKT menjadi penyebab (memiliki hubungan kausalitas) terwujudnya tujuan dan sasaran yang ada di Renstra  a. apabila lebih dari 80% sasaran dalam rencana kinerja tahunan telah selaras dengan Renstra; b. apabila 60% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra ≤ 80%; c. apabila 40% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra ≤ 60%; d. apabila 20% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra ≤ 40% e. apabila keselarasan sasaran RKT dengan Renstra ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
			11	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	Digunakan sebagai acuan artinya:  - Target2 kinerja jangka menengah dalam renstra telah di-breakdown dalam (selaras dengan) Target2 kinerja tahunan dalam RKA - Sasaran2 yang ada di renstra dijadikan outcome atau hasil2 program yang akan diwujudkan dalam RKA - Sasaran, indikator dan target yang ditetapkan dalam Renstra unit kerja menjadi penyebab (memiliki hubungan kausalitas) terwujudnya outcome atau hasil2 program  a. apabila lebih dari 80% indikator hasil dalam RKA telah selaras dengan Renstra; b. apabila 60% < keselarasan indikator hasil dalam RKA dengan Renstra < 80%; c. apabila 40% < keselarasan indikator hasil dalam RKA dengan Renstra < 60%;	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
				d. apabila 20% < keselarasan indikator hasil dalam RKA dengan Renstra < 40%		
				e. apabila keselarasan indikator hasil dalam RKA dengan Renstra < 20%		
		12	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala	a. apabila Renstra telah direvisi dan hasilnya menunjukkan kondisi yang lebih baik (terdapat inovasi);	<b>A</b>	1,00
				b. apabila Renstra telah direviu secara berkala dan hasilnya masih relevan dengan kondisi saat ini;		
				c. apabila Renstra telah direviu, ada upaya perbaikan namun belum ada perbaikan yang signifikan ;		
				d. apabila Renstra telah direviu		
				e. Tidak ada reviu		
	<b>II.</b>	<b>DOKUMEN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20 %)</b>			<b>100,00%</b>	<b>20,00</b>
		<b>a.</b>	<b>PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4 %)</b>		<b>1,00</b>	<b>4,00</b>
		1	Dokumen RKT telah ada	Ya, apabila ada dokumen rencana kinerja tahunan	<b>Y</b>	1,00
		2	Dokumen RKT disusun sebelum mengajukan anggaran	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
		3	Dokumen RKT telah memuat sasaran, program, indikator kinerja program/ sasaran, dan target kinerja tahunan	a. apabila RKT telah memuat keseluruhan subtransi komponen tersebut;	<b>A</b>	1,00
				b. apabila RKT telah memuat keseluruhan subtransi komponen tersebut, dan dilengkapi dengan > 60% indikator dan target yang SMART;		
				c. apabila RKT telah memuat keseluruhan subtransi komponen tersebut, dan dilengkapi dengan > 40% indikator dan target yang SMART;		
				d. apabila RKT tidak dilengkapi dengan Indikator sasaran		
				e. apabila RKT tidak dilengkapi dengan indikator dan target sasaran		
		<b>b.</b>	<b>KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10 %)</b>		<b>1,00</b>	<b>10,00</b>
		4	Program/ Sasaran telah berorientasi hasil	a. apabila lebih dari 80% sasaran telah berorientasi hasil;	<b>A</b>	1,00
				b. apabila 60% < sasaran telah berorientasi hasil ≤ 80%;		
				c. apabila 40% < sasaran telah berorientasi hasil ≤ 60%;		
				d. apabila 20% < sasaran telah berorientasi hasil ≤ 40%		
				e. apabila sasaran telah berorientasi hasil ≤ 20%		

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			5	Kegiatan dalam dokumen Renja merupakan cara untuk mencapai program/ sasaran (di RKT)	Kegiatan merupakan cara mencapai sasaran (selaras dan cukup): - memiliki hubungan kausalitas (menjadi penyebab) terwujudnya sasaran - memenuhi syarat kecukupan untuk terwujudnya sasaran	<b>A</b>	1,00
				a. apabila lebih dari 80% kegiatan telah selaras dan cukup untuk mencapai sasaran;			
				b. apabila 60% < kegiatan telah selaras dan cukup ≤ 80%;			
				c. apabila 40% < kegiatan telah selaras dan cukup ≤ 60%;			
				d. apabila 20% < kegiatan telah selaras dan cukup ≤ 40%			
				e. apabila kegiatan telah selaras dan cukup ≤ 20%			
			6	RKT telah menyajikan IKU	a. apabila lebih dari 80% indikator di RKT adalah IKU; b. apabila 60% < indikator di RKT adalah IKU ≤ 80%; c. apabila 40% < indikator di RKT adalah IKU ≤ 60%; d. apabila 20% < indikator di RKT adalah IKU ≤ 40% e. apabila indikator di RKT adalah IKU ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
				a. apabila lebih dari 80% indikator di RKT memenuhi kriteria SMART;			
				b. apabila 60% < indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 80%;			
				c. apabila 40% < indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 60%;			
				d. apabila 20% < indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 40%			
				e. apabila indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 20%			
			7	Indikator kinerja sasaran/program dan kegiatan telah memenuhi kriteria indikator	a. apabila lebih dari 80% indikator di RKT memenuhi kriteria SMART; b. apabila 60% < indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 80%; c. apabila 40% < indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 60%; d. apabila 20% < indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 40% e. apabila indikator di RKT memenuhi kriteria SMART ≤ 20%	<b>A</b>	1,00
				a. a, apabila lebih dari 80% target yg ditetapkan berkriteria baik;			
				b. b, apabila 60% < Target yg baik ≤ 80%;			
				c. c, apabila 40% < Target yg baik ≤ 60%;			
				d. d, apabila 20% < Target yg baik ≤ 40%			
				e. e, apabila Target yg baik ≤ 20%			
			8	Target kinerja ditetapkan dengan baik	Target yg baik: - Selaras dengan Renstra; - Relevan dengan indikatornya; - Berdasarkan indikator yg SMART; - Berdasarkan basis data yang memadai	<b>A</b>	1,00
				a. a, apabila lebih dari 80% target yg ditetapkan berkriteria baik;			
				b. b, apabila 60% < Target yg baik ≤ 80%;			
				c. c, apabila 40% < Target yg baik ≤ 60%;			
				d. d, apabila 20% < Target yg baik ≤ 40%			
				e. e, apabila Target yg baik ≤ 20%			
			9	Dokumen RKT telah selaras dengan dokumen Renstra KPU diatasnya	Selaras: - Sasaran-sasaran yang ada di RKT merupakan sasaran-sasaran yang akan diwujudkan dalam Renstra; - Target kinerja RKT merupakan breakdown dari target kinerja dalam Renstra/RKP; - Sasaran, indikator dan target yang ditetapkan dalam RKT menjadi penyebab (memiliki hubungan kausalitas) terwujudnya tujuan dan sasaran yang ada di Renstra/RKP	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
				a. a, apabila lebih dari 80% sasaran dalam RKT telah selaras dengan tujuan/sasaran Renstra/RKP;		
				b. b, apabila 60% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra/RKP ≤ 80%;		
				c. c, apabila 40% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra/RKP ≤ 60%;		
				d. d apabila 20% < keselarasan sasaran RKT dengan Renstra/RKP ≤ 40%		
				e. e, apabila keselarasan sasaran RKT dengan Renstra/RKP ≤ 20%		
		<b>c.</b>	<b>IMPLEMENTASI RKT (6%)</b>	Jawaban tentang Implemetasi RKT harus selalu dikaitkan dengan (dipengaruhi oleh) kondisi (jawaban) tentang Pemenuhan dan Kualitas RKT	<b>1,00</b>	<b>6,00</b>
		10	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun penetapan kinerja (PK)	dijadikan acuan atau selaras: - Sasaran/program yang ada di RKT dijadikan sasaran yang akan diwujudkan dalam PK - Target kinerja dalam RKT dijadikan acuan dalam (selaras dengan) target kinerja tahunan dalam PK - Sasaran dan indikator yang diperjanjikan dalam PK didasarkan (mengacu) kepada sasaran dan indikator yang ada di RKT	<b>A</b>	1,00
				a, apabila lebih dari 80% sasaran dan indikator kinerja di RKT telah ditetapkan dalam PK;		
				b, apabila 60% < sasaran dan indikator kinerja di RKT telah ditetapkan dalam PK ≤ 80%;		
				c, apabila 40% < sasaran dan indikator kinerja di RKT telah ditetapkan dalam PK ≤ 60%;		
				d apabila 20% < sasaran dan indikator kinerja di RKT telah ditetapkan dalam PK ≤ 40%		
				e, apabila sasaran dan indikator di RKT yg telah ditetapkan dalam PK ≤ 20%		
		11	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun anggaran (RKA) (a.l. Target kinerja RKT vs Target kinerja RKA)	dijadikan acuan atau selaras : - Sasaran yang ada di RKT dijadikan sasaran (hasil program) yang akan diwujudkan dalam RKA - Target kinerja tahunan dalam RKT telah diusulkan menjadi target kinerja tahunan dalam RKA	<b>A</b>	1,00
				a, apabila lebih dari 80% indikator dan target kinerja di RKT telah digunakan dalam RKA;		
				b, apabila 60% < indikator dan target kinerja di RKT telah digunakan dalam RKA ≤ 80%;		
				c, apabila 40% < indikator dan target kinerja di RKT telah digunakan dalam RKA ≤ 60%;		
				d apabila 20% < indikator dan target kinerja di RKT telah digunakan dalam RKA ≤ 40%		
				e, apabila Indikator dan target kinerja di RKT yang telah digunakan dalam RKA ≤ 20%		

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
<b>B. PENGUKURAN KINERJA (25%)</b>					<b>100,00%</b>	<b>25,00</b>
	<b>I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>
		1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Unit Kerja belum memiliki Indikator Kinerja Utama (I. Penilaian dengan ya/tidak )	<b>Y</b>	1,00
		2	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	Mekanisme pengumpulan data yang memadai: - Terdapat pedoman atau SOP tentang pengumpulan data kinerja yang up to date; - Ada kemudahan untuk menelusuri sumber datanya yang valid; - Ada kemudahan untuk mengakses data bagi pihak yang berkepentingan; - Terdapat penanggungjawab yang jelas; - Jelas waktu deliverynya; -Terdapat SOP yang jelas jika terjadi kesalahan data, a, apabila lebih dari 80% kriteria mekanisme pengumpulan data yang memadai terpenuhi; b, apabila 60% < pemenuhan kriteria yang memadai < 80%; c, apabila 40% < pemenuhan kriteria yang memadai < 60%; d, apabila 20% < pemenuhan kriteria yang memadai < 40%; e, apabila pemenuhan kriteria yang memadai < 20%	<b>A</b>	1,00
	<b>II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>12,50</b>
		1	IKU telah dapat diukur secara obyektif	a, apabila lebih dari 80% IKU dapat diukur (measurable); b, apabila 60% < IKU dapat diukur (measurable) < 80%; c, apabila 40% < IKU dapat diukur (measurable) < 60%; d apabila 20% < IKU dapat diukur (measurable) < 40% e, apabila IKU dapat diukur (measurable) < 20%	<b>A</b>	1,00
		2	IKU telah menggambarkan hasil	Menggambarkan hasil: - berkualitas outcome atau output penting - bukan proses/kegiatan - menggambarkan kondisi atau output penting yang ingin diwujudkan: a, apabila lebih dari 80% IKU yg ditetapkan telah menggambarkan hasil b, apabila 60% < IKU yg ditetapkan telah menggambarkan hasil < 80%; c, apabila 40% < IKU yg ditetapkan telah menggambarkan hasil < 60%; d, apabila 20% < IKU yg ditetapkan telah menggambarkan hasil < 40% e, apabila IKU yg ditetapkan telah menggambarkan hasil < 20%	<b>A</b>	1,00
		3	IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur	Relevan: - terkait langsung dengan sasaran utama atau kondisi yang akan diukur - Mewakili (representatif) sasaran utama atau kondisi yang akan diwujudkan a, apabila lebih dari 80% IKU yang ditetapkan terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan; b, apabila 60% < IKU yang relevan < 80%; c, apabila 40% < IKU yang relevan < 60%; d, apabila 20% < IKU yang relevan < 40%; e, apabila IKU yang relevan < 20%	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			4	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	<p>Cukup artinya:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Representatif (alat ukur yg mewakili) untuk mengukur kinerja yang seharusnya (lihat penjelasan A.I.b.9)</li> <li>- Jumlahnya memadai utk menyimpulkan tercapainya tujuan atau sasaran utama</li> </ul> <p>a, apabila lebih dari 80% IKU yang ditetapkan telah cukup untuk mengukur atau menggambarkan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan;</p> <p>b, apabila 60% &lt; IKU yang cukup &lt; 80%;</p> <p>c, apabila 40% &lt; IKU yang cukup &lt; 60%;</p> <p>d, apabila 20% &lt; IKU yang cukup &lt; 40%;</p> <p>e, apabila IKU yang cukup &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00
			5	IKU telah diukur realisasinya	<p>a, apabila lebih dari 80% IKU yang ditetapkan telah diukur realisasinya dan dilaporkan dalam LAKIP;</p> <p>b, apabila 60% &lt; IKU telah diukur &lt; 80%;</p> <p>c, apabila 40% &lt; IKU telah diukur &lt; 60%;</p> <p>d apabila 20% &lt; IKU telah diukur &lt; 40%</p> <p>e, apabila IKU yang telah diukur &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00
			6	Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif	<p>a, apabila lebih dari 80% Indikator sasaran dapat diukur (measurable);</p> <p>b, apabila 60% &lt; Indikator yang dapat diukur &lt; 80%;</p> <p>c, apabila 40% &lt; Indikator yang dapat diukur &lt; 60%;</p> <p>d apabila 20% &lt; Indikator yang dapat diukur &lt; 40%</p> <p>e, apabila Indikator yang dapat diukur &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00
			7	Indikator kinerja sasaran menggambarkan hasil	<p>Menggambarkan hasil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- berkualitas outcome atau output penting</li> <li>- bukan proses/kegiatan</li> <li>- menggambarkan kondisi atau output penting yang ingin diwujudkan</li> </ul> <p>a, apabila lebih dari 80% Indikator sasaran telah menggambarkan hasil (outcome), bukan proses/kegiatan;</p> <p>b, apabila 60% &lt; Indikator yang menggambarkan hasil &lt; 80%;</p> <p>c, apabila 40% &lt; Indikator yang menggambarkan hasil &lt; 60%;</p> <p>d apabila 20% &lt; Indikator yang menggambarkan hasil &lt; 40%</p> <p>e, apabila Indikator yang menggambarkan hasil &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00
			8	Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur	<p>Relevan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- terkait langsung dengan sasaran atau kondisi yang akan diukur</li> <li>- Mewakili (representatif) sasaran/kondisi yang akan diwujudkan</li> </ul> <p>a, apabila lebih dari 80% Indikator sasaran terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan;</p> <p>b, apabila 60% &lt; Indikator sasaran terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan &lt; 80%;</p> <p>c, apabila 40% &lt; Indikator sasaran terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan &lt; 60%;</p> <p>d, apabila 20% &lt; Indikator sasaran terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan &lt; 40%</p> <p>e, apabila Indikator sasaran yang terkait langsung (relevan) dengan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			9	Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarannya	<p>Cukup artinya:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Representatif (alat ukur yg mewakili) untuk mengukur sasaran</li> <li>- Jumlahnya memadai utk menyimpulkan tercapainya sasaran</li> </ul> <p>a, apabila lebih dari 80% indikator yang ditetapkan telah cukup untuk mengukur atau menggambarkan sasaran atau kondisi yang akan diwujudkan;</p> <p>b, apabila 60% &lt; indikator yang cukup &lt; 80%;</p> <p>c, apabila 40% &lt; indikator yang cukup &lt; 60%;</p> <p>d apabila 20% &lt; indikator yang cukup &lt; 40%</p> <p>e, apabila indikator yang cukup &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00
			10	Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya	<p>a, apabila lebih dari 80% Indikator yang ditetapkan telah diukur realisasinya dan dilaporkan dalam LAKIP;</p> <p>b, apabila 60% &lt; Indikator yang ditetapkan telah diukur realisasinya &lt; 80%;</p> <p>c, apabila 40% &lt; Indikator yang ditetapkan telah diukur realisasinya &lt; 60%;</p> <p>d apabila 20% &lt; Indikator yang ditetapkan telah diukur realisasinya &lt; 40%</p> <p>e, apabila Indikator yang ditetapkan telah diukur realisasinya &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00
			11	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	<p>Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informasi capaian kinerja berdasarkan fakta sebenarnya atau bukti yang memadai dan dapat dipertanggungjawabkan;</li> <li>- Data yang dikumpulkan didasarkan suatu mekanisme yang memadai atau terstruktur (tidak bersifat dadakan);</li> <li>- Data kinerja yang diperoleh tepat waktu;</li> <li>- Data yang dikumpulkan memiliki tingkat kesalahan yang minimal;</li> </ul> <p>a, apabila lebih dari 80% data (capaian) kinerja yang dihasilkan dapat diandalkan;</p> <p>b, apabila 60% &lt; data (capaian) kinerja yang dapat diandalkan &lt; 80%;</p> <p>c, apabila 40% &lt; data (capaian) kinerja yang dapat diandalkan &lt; 60%;</p> <p>d, apabila 20% &lt; data (capaian) kinerja yang dapat diandalkan &lt; 40%</p> <p>e, apabila data (capaian) kinerja yang dapat diandalkan &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00
			12	Pengumpulan data kinerja dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)	<p>a, apabila lebih dari 80% data (capaian) kinerja teridentifikasi secara berkala;</p> <p>b, apabila 60% &lt; data (capaian) kinerja yang teridentifikasi secara berkala &lt; 80%;</p> <p>c, apabila 40% &lt; data (capaian) kinerja yang teridentifikasi secara berkala &lt; 60%;</p> <p>d apabila 20% &lt; data (capaian) kinerja yang teridentifikasi secara berkala &lt; 40%</p> <p>e, apabila data (capaian) kinerja yang teridentifikasi secara berkala &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
	<b>III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)</b>			Jawaban tentang Implemetasi Pengukuran harus selalu dikaitkan dengan (dipengaruhi	<b>1,00</b>	<b>7,50</b>
		1	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	Dimanfaatkan dalam dokumen perencanaan dan penganggaran: - dijadikan alat ukur pencapaian tujuan/sasaran utama dalam dokumen Renstra RKT dan PK - dijadikan alat ukur tercapainya outcome atau hasil-hasil program yang ditetapkan dalam dokumen anggaran (RKA) a, apabila lebih dari 80% IKU yang ditetapkan telah dimanfaatkan dalam perencanaan dan penganggaran; b, apabila 60% < IKU yang telah dimanfaatkan < 80%; c, apabila 40% < IKU yang telah dimanfaatkan < 60%; d apabila 20% < IKU yang telah dimanfaatkan < 40%	<b>A</b>	1,00
		2	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	Dimanfaatkan untuk penilaian kinerja: - Capaian IKU dijadikan dasar penilaian kinerja - Capaian IKU dijadikan dasar reward atau punishment - Capaian IKU dijadikan dasar promosi atau kenaikan/penurunan peringkat a, apabila lebih dari 80% IKU yang ditetapkan telah dimanfaatkan dalam penilaian kinerja; b, apabila 60% < IKU yang telah dimanfaatkan < 80%; c, apabila 40% < IKU yang telah dimanfaatkan < 60%; d apabila 20% < IKU yang telah dimanfaatkan < 40%; e, apabila IKU yang telah dimanfaatkan < 20%	<b>A</b>	1,00
		3	IKU telah direviu secara berkala	a, apabila IKU telah direvisi dan hasilnya menunjukkan kondisi yang lebih baik (inovatif) ; b, apabila IKU telah direviu secara berkala dan hasilnya masih relevan dengan kondisi saat ini; c, apabila IKU telah direviu, ada upaya perbaikan namun belum ada perbaikan yang signifikan ; d, apabila IKU telah direviu e, Tidak ada reviu	<b>A</b>	1,00
		4	Hasil pengukuran kinerja telah digunakan untuk penyusunan laporan kinerja	a, apabila lebih dari 80% IKU dan indikator kinerja lain yang ditetapkan telah diukur dan dilaporkan dalam laporan kinerja; b, apabila 60% < pengukuran dan pelaporan IKU/indikator lain dalam LAKIP < 80%; c, apabila 40% < pengukuran dan pelaporan IKU/indikator lain dalam LAKIP < 60%; d apabila 20% < pengukuran dan pelaporan IKU/indikator lain dalam LAKIP < 40% e, apabila pengukuran dan pelaporan IKU/indikator lain dalam LAKIP < 20%	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			5	<p>Pengukuran kinerja digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala</p> <p>Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan.</p> <p>Sebagai ilustrasi:</p> <p>a, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif dan menyeluruh</p> <p>b, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian)</p> <p>c, apabila pemanfaatan hanya bersifat sebagian</p> <p>d, apabila kurang dimanfaatkan</p> <p>e, apabila tidak ada pemanfaatan</p> <p>Prasyarat: - terdapat pengukuran atau pemantauan kinerja secara berkala (minimal semesteran).</p> <p>- digunakan untuk pengendalian dan pemantauan artinya (kriteria):</p> <p>- Hasil pengukuran (capaian kinerja) kinerja menjadi dasar untuk menyimpulkan kemajuan (progress) kinerja</p> <p>- Hasil pengukuran (capaian kinerja) kinerja menjadi dasar untuk mengambil tindakan (action) dalam rangka mencapai target kinerja yang ditetapkan</p> <p>- Hasil pengukuran (capaian kinerja) kinerja menjadi dasar untuk menyesuaikan strategi untuk mencapai tujuan dan sasaran</p>	A	1,00	
<b>C. PELAPORAN KINERJA (15%)</b>					<b>100,00%</b>	<b>15,00</b>	
	<b>I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)</b>				<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	
			1	LAKIP telah disusun	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	Y	1,00
			2	LAKIP telah disampaikan tepat waktu	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	Y	1,00
	<b>II. KUALITAS PELAPORAN (7,5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>7,50</b>	
1			1	LAKIP bukan merupakan kompilasi dari Unit Kerja di bawahnya	<p>a, apabila lebih dari 80% Sasaran dan target dalam LAKIP merupakan kompilasi dari unit kerja;</p> <p>d, apabila 60% &lt; Sasaran dan target dalam LAKIP merupakan kompilasi dari unit kerja ≤ 80%;</p> <p>c, apabila 40% &lt; Sasaran dan target dalam LAKIP merupakan kompilasi dari unit kerja ≤ 60%;</p>	A	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			2	LAKIP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi Output	<p>Informasi LAKIP berorientasi outcome artinya:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informasi yang disajikan dalam LAKIP menggambarkan hasil-hasil (termasuk output-output penting) yang telah dicapai sampai dengan saat ini.</li> <li>- LAKIP tidak berfokus pada informasi tentang kegiatan atau proses yang telah dilaksanakan pada tahun ybs</li> <li>- LAKIP tidak berorientasi pada informasi tentang realisasi seluruh anggaran yang telah digunakan.</li> </ul> <p>a, apabila lebih dari 80% informasi yang disampaikan dalam LAKIP berorientasi outcome;  b, apabila 60% &lt; informasi outcome dalam LAKIP ≤ 80%;  c, apabila 40% &lt; informasi outcome dalam LAKIP ≤ 60%;  d, apabila 20% &lt; informasi outcome dalam LAKIP ≤ 40%  e, apabila informasi outcome dalam LAKIP ≤ 20 %.</p>	<b>A</b>	1,00
			3	LAKIP menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	<p>a, apabila lebih dari 80% capaian yang disajikan bersifat Kinerja Utama (IKU);  b, apabila 60% &lt; capaian yang disajikan bersifat Kinerja Utama (IKU) ≤ 80%;  c, apabila 40% ≤ capaian yang disajikan bersifat Kinerja Utama (IKU) ≤ 60%;  d apabila 20% ≤ capaian yang disajikan bersifat Kinerja Utama (IKU) ≤ 40%  e, apabila capaian yang disajikan bersifat Kinerja Utama (IKU) ≤ 20%</p>	<b>A</b>	1,00
			4	LAKIP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	<p>a, apabila lebih dari 80% capaian yang disajikan bersifat kinerja yang dijanjikan dalam PK;  b, apabila 60% &lt; capaian yang disajikan bersifat kinerja yang dijanjikan dalam PK ≤ 80%;  c, apabila 40% &lt; capaian yang disajikan bersifat kinerja yang dijanjikan dalam PK ≤ 60%;  d apabila 20% &lt; capaian yang disajikan bersifat kinerja yang dijanjikan dalam PK ≤ 40%</p>	<b>A</b>	1,00
			5	LAKIP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	<p>menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja, artinya:  LAKIP menguraikan hasil evaluasi dan analisis tentang capaian2 kinerja outcome atau output penting, bukan hanya proses atau realisasi kegiatan2 yang ada di dokumen anggaran (DIPA)</p> <p>a, apabila LAKIP menyajikan lebih dari 80% evaluasi dan analisis capaian yang bersifat kinerja (outcome), bukan proses;  b, apabila 60% &lt; penyajian evaluasi dan analisis capaian yang bersifat kinerja ≤ 80%;  c, apabila 40% &lt; penyajian evaluasi dan analisis capaian yang bersifat kinerja ≤ 60%;  d apabila 20% &lt; penyajian evaluasi dan analisis capaian yang bersifat kinerja ≤ 40%  e, apabila penyajian evaluasi dan analisis capaian yang bersifat kinerja &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00
			6	LAKIP menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	<p>Pembandingan yang memadai, minimal mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Target vs Realisasi</b></li> <li>- <b>Realisasi tahun berjalan vs realisasi tahun sebelumnya</b></li> <li>- <b>Realisasi sampai dengan tahun berjalan vs target jangka menengah</b></li> </ul> <p>a, apabila LAKIP menyajikan perbandingan lebih dari 80% data kinerja (capaian sasaran);  b, apabila 60% &lt; perbandingan data kinerja (capaian sasaran) ≤ 80%;  c, apabila 40% &lt; perbandingan data kinerja (capaian sasaran) ≤ 60%;  d, apabila 20% &lt; perbandingan data kinerja (capaian sasaran) ≤ 40%;  e, apabila perbandingan data kinerja (capaian sasaran) &lt; 20%</p>	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			7	LAKIP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian kinerja	a, apabila LAKIP menyajikan informasi keuangan lebih dari 80% capaian sasaran (kinerja); b, apabila 60% < informasi keuangan sasaran < 80%; c, apabila 40% < informasi keuangan sasaran < 60%; d apabila 20% < informasi keuangan sasaran < 40% e, apabila informasi keuangan sasaran < 20%	<b>A</b>	1,00
			8	Informasi kinerja dalam LAKIP dapat diandalkan	Dapat diandalkan: - datanya valid - dapat ditelusuri kesumber datanya - diperoleh dari sumber yang kompeten - konsisten a, apabila lebih dari 80% realisasi kinerja dapat diandalkan; b, apabila 60% < keandalan data realisasi kinerja < 80%; c, apabila 40% < keandalan data realisasi kinerja < 60%; d, apabila 20% < keandalan data realisasi kinerja < 40% e, apabila keandalan data realisasi kinerja < 20%	<b>A</b>	1,00
				<b>III. PEMANFAATAN PELAPORAN (4,5%)</b>		<b>1,00</b>	<b>4,50</b>
			1	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	telah digunakan dalam perbaikan perencanaan, artinya: LAKIP yang disusun sampai dengan saat ini telah berdampak kepada perbaikan perencanaan, baik perencanaan jangka menengah, tahunan maupun dalam penetapan atau perjanjian kinerja yang disusun. Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan. Sebagai ilustrasi: a, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif dan menyeluruh b, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian) c, apabila pemanfaatan hanya bersifat sebagian d, apabila kurang dimanfaatkan e, apabila tidak ada pemanfaatan	<b>A</b>	1,00
			2	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan, artinya: informasi yang disajikan dalam LAKIP telah mengakibatkan perbaikan dalam pengelolaan program dan kegiatan dan dapat menyimpulkan keberhasilan atau kegagalan program secara terukur. Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan. Sebagai ilustrasi: a, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif dan menyeluruh b, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian) c, apabila pemanfaatan hanya bersifat sebagian d, apabila kurang dimanfaatkan e, apabila tidak ada pemanfaatan	<b>A</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN		
					Y/T	NILAI	
1	2			3	4	5	
			3	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	telah digunakan untuk peningkatan kinerja, artinya: informasi dalam LAKIP ( termasuk LAKIP tahun sebelumnya) benar-benar telah digunakan untuk perbaikan capaian kinerja organisasi yang lebih baik periode berikutnya Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan. Sebagai ilustrasi: a, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif dan menyeluruh b, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian) c, apabila pemanfaatan hanya bersifat sebagian d, apabila kurang dimanfaatkan e, apabila tidak ada pemanfaatan	<b>A</b>	1,00
			4	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	telah digunakan untuk penilaian kinerja, artinya: informasi capaian kinerja yang disajikan dalam LAKIP dijadikan dasar untuk menilai dan menyimpulkan kinerja serta dijadikan dasar reward dan punishment. Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan. Sebagai ilustrasi: a, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif dan menyeluruh b, apabila pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian) c, apabila pemanfaatan hanya bersifat sebagian d, apabila kurang dimanfaatkan	<b>A</b>	1,00
<b>D.</b>	<b>EVALUASI INTERNAL (10%)</b>				<b>100,00%</b>	<b>10,00</b>	
	<b>I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)</b>				<b>1,00</b>	<b>2,00</b>	
			1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
			2	Evaluasi program telah dilakukan	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
			3	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
	<b>II. KUALITAS EVALUASI (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>	
			4	Evaluasi <u>program</u> dilaksanakan oleh SDM yang berkompotensi	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00
			5	Pelaksanaan evaluasi <u>program</u> telah disupervisi dengan baik melalui pembahasan-pembahasan yang reguler dan bertahap	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	<b>Y</b>	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
		6	Evaluasi <u>program</u> dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	Y	1,00
		7	Evaluasi <u>program</u> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	Y	1,00
		8	Evaluasi <u>program</u> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	Y	1,00
	<b>III. PEMANFAATAN HASIL EVALUASI (3%)</b>				<b>1,00</b>	<b>3,00</b>
		9	Hasil evaluasi <u>program/akuntabilitas kinerja</u> telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	Y	<b>1,00</b>
		10	Hasil evaluasi <u>program</u> telah ditindaklanjuti untuk perbaikan kinerja	Cukup jelas. Penilaian dengan ya/tidak	Y	1,00
	<b>E. PENCAPAIAN KINERJA (20%)</b>				<b>100,00%</b>	<b>20,00</b>
	<b>I. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>
		1	Target dapat dicapai	Cukup jelas.	A	1,00
		2	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	Cukup jelas.	A	1,00
		3	Kinerja output selaras dengan output yang ingin dicapai dalam Renstra Biro XXX	Cukup jelas	A	1,00
	<b>II. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>
		1	Target dapat dicapai	Cukup jelas.	A	1,00
		2	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	Cukup jelas.	A	1,00
		3	Kinerja output selaras dengan output yang ingin dicapai dalam Renstra Biro XXX	Cukup jelas	A	1,00

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN			KRITERIA	CAPAIAN	
					Y/T	NILAI
1	2			3	4	5
	<b>III. KINERJA TAHUN BERJALAN (BENCHMARK) (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>
		1	Target dapat dicapai	Cukup jelas.	<b>A</b>	1,00
		2	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	Cukup jelas.	<b>A</b>	1,00
		3	Kinerja output selaras dengan output yang ingin dicapai dalam Renstra Biro XXX	Cukup jelas	<b>A</b>	1,00
	<b>IV. KINERJA LAINNYA (5%)</b>				<b>1,00</b>	<b>5,00</b>
		1	Penyerapan anggaran	<p>efektif dalam penggunaan anggaran, artinya:            Anggaran yang telah direncanakan pada tahun sebelumnya dapat diserap atau diaplikasikan pada tahun penilaian. Pemilihan a, b, c, d, atau e didasarkan pada professional judgement evaluator, dengan tetap memperhatikan kriteria yang ditetapkan.            Sebagai ilustrasi:            a, apabila penyerapan anggaran lebih dari 80% s/d 100%            b, apabila penyerapan anggaran lebih dari 60% s/d 80%            c, apabila penyerapan anggaran lebih dari 40% s/d 60%            d, apabila penyerapan anggaran lebih dari 20% s/d 40%            e, apabila penyerapan anggaran kurang dari 20%</p>	<b>A</b>	1,00
<b>HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA</b>				<b>SANGAT MEMUASKAN</b>	<b>AA</b>	<b>100,00</b>

Hasil Evaluasi Akuntabilitas kinerja tercantum dalam LKE diatas telah dibahas antara Tim Evaluator dengan Biro xxx

Ketua Tim Evaluasi,

XXXX  
NIP. XXX

SI  
KOI  
F

A















KETERANGAN
6

KETERANGAN
------------

6
---

--

--

--

--



KETERANGAN
------------

6
---

--

--

--

--

--

--

--

--

--

--

--

--

--

--

--

KETERANGAN
6

KETERANGAN
------------

6
---

--

--

--

--

--

--





