

KOMISI PEMILIHAN UMUM



Pedoman Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dilingkungan KPU, KPU Provinsi/KIP Aceh dan KPU/KIP Kabupaten/Kota

INTEGRITAS " PROFESIONALISME " SINERGI " PELAYANAN " KESEMPURNAAN



Dasar Hukum

1. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah ;
2. Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
3. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah
4. Surat Menteri PAN dan RB Nomor : B/3934/M.PANRB/12/2015 tanggal 11 Desember 2015 perihal Hasil Evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah .



TUJUAN EVALUASI

1. Memperoleh informasi tentang implementasi SAKIP;
2. Menilai akuntabilitas kinerja unit kerja Komisi Pemilihan Umum;
3. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan kelembagaan akuntabilitas kinerja unit kerja Komisi Pemilihan Umum;
4. Memonitor Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi Periode Sebelumnya



MATERI EVALUASI

1. Perencanaan Kinerja (35%):
 - a. Dokumen Renstra;
 - b. Dokumen RKT
2. Pengukuran Kinerja (20%) :
 - a. Pemenuhan Pengukuran;
 - b. Kualitas Pengukuran;
 - c. Implementasi Pengukuran.
3. Pelaporan Kinerja (15%) :
 - a. Pemenuhan Pelaporan;
 - b. Kualitas Pelaporan;
 - c. Pemanfaatan Pelaporan
4. Evaluasi Internal (10%) :
 - a. Pemenuhan Evaluasi;
 - b. Kualitas Evaluasi;
 - c. Pemanfaatan Hasil Evaluasi



MATERI EVALUASI

5. Capaian Kinerja (10%):
 - a. Kinerja Yang Dilaporkan (ouput);
 - b. Kinerja Yang dilaporkan (outcome)
 - c. Kinerja tahun berjalan;
 - d. Kinerja Lainnya



NILAI SAKIP

No	Predikat	Nilai	Interpretasi
1	AA	>90-100	Sangat Memuaskan,
2	A	>80-90	Memuaskan, Memimpin perubahan, berkinerja Tinggi, dan Sangat Akuntabel
3	BB	>70-80	Sangat Baik, Akuntabel , Berkinerja baik memiliki manajemen kinerja yang andal
4	B	>60-70	Baik, Akuntabilitas kinerjanya sudah baik memiliki sistem yang dapat digunakan untuk manajemen kinerja dan perlu sedikit perbaikan
5	CC	>50-60	Cukup, (Memadai), Akuntabilitas kinerjanya cukup baik, taat kebijakan memiliki sistem yang dapat digunakan untuk memproduksi informasi kinerja, perlu perbaikan tidak mendasar
6	C	>30-50	Kurang, Sistem dan Tatanan kurang dapat diandalkan, memiliki sistem untuk manajemen kinerja tapi perlu banyak perbaikan minor dan perbaikan mendasar



NILAI SAKIP

No	Predikat	Nilai	Interpretasi
7	D	0-30	Sangat Kurang , Sistem dan Tata laksana Tidak dapat diandalkan untuk penerapan manajemen kinerja, perlu banyak perbaikan, sebagian perubahan yang sangat mendasar

Dokumen yang diperlukan dalam Evaluasi SAKIP

- Dokumen Rencana Strategis;
- Dokumen PK;
- Dokumen RKT;
- Dokumen Penghargaan Instansi;
- Dokumen Monitoring dan Evaluasi Kinerja

Hasil Evaluasi SAKIP 2014 dan 2015

- Masih terdapat Satuan Kerja yang tidak membuat Dokumen LAKIP;
- Masih terdapat Satuan Kerja Yang Tidak Membuat Dokumen Rencana Startegis;

Contoh Evaluasi SAKIP SATUAN KERJA Lampiran II

TERIMA KASIH

TERIMA KASIH

**Inspektorat KPU
Tahun 2016**